

Prof. Dr. Heiko Müller

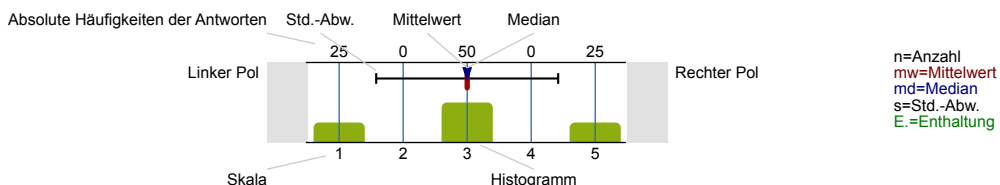


V Steuerplanung (WiSe1617_072180)
Erfasste Fragebögen = 16

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Fragestext



1.

1.1) Studiengang:

| | | | |
|-----------------------------------------|---------------------------------|----|------|
| Bachelor in Management & Economics | <input type="text" value="15"/> | 15 | n=16 |
| Master in Management und/oder Economics | <input type="text" value="0"/> | 0 | |
| anderer: | <input type="text" value="1"/> | 1 | |

1.3) Fachsemester

| | | | |
|-----|--------------------------------|---|------|
| 1 | <input type="text" value="0"/> | 0 | n=16 |
| 2 | <input type="text" value="0"/> | 0 | |
| 3 | <input type="text" value="0"/> | 0 | |
| 4 | <input type="text" value="6"/> | 6 | |
| 5 | <input type="text" value="6"/> | 6 | |
| 6 | <input type="text" value="2"/> | 2 | |
| 7 | <input type="text" value="1"/> | 1 | |
| 8 | <input type="text" value="0"/> | 0 | |
| 9 | <input type="text" value="0"/> | 0 | |
| 10 | <input type="text" value="0"/> | 0 | |
| >10 | <input type="text" value="1"/> | 1 | |

1.4) Ich besuche diese Veranstaltung als...

| | | | |
|---------------------|---------------------------------|----|------|
| Pflichtfach | <input type="text" value="0"/> | 0 | n=15 |
| Wahlpflichtfach | <input type="text" value="12"/> | 12 | |
| Wahlfach | <input type="text" value="3"/> | 3 | |
| aus anderen Gründen | <input type="text" value="0"/> | 0 | |

1.5) Ich besuche diese Veranstaltung...

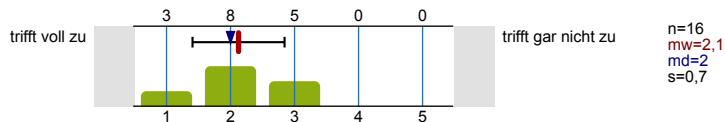
| | | | |
|-----------------|---------------------------------|----|------|
| praktisch immer | <input type="text" value="15"/> | 15 | n=16 |
| häufig | <input type="text" value="1"/> | 1 | |
| selten | <input type="text" value="0"/> | 0 | |
| nie | <input type="text" value="0"/> | 0 | |

1.6) Wöchentlicher Arbeitsaufwand für die Vor- und Nachbereitung der Veranstaltung:

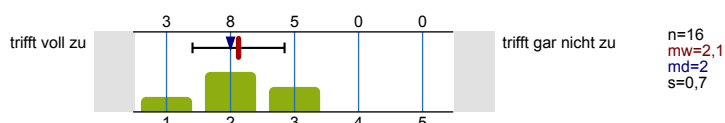
| | | | |
|-----------------|--------------------------------|---|------|
| <30 Minuten | <input type="text" value="0"/> | 0 | n=14 |
| 30 bis 60 Min. | <input type="text" value="1"/> | 1 | |
| 60 bis 90 Min. | <input type="text" value="5"/> | 5 | |
| 90 bis 120 Min. | <input type="text" value="2"/> | 2 | |
| 2 bis 3 Stunden | <input type="text" value="3"/> | 3 | |
| 3 bis 4 Stund. | <input type="text" value="3"/> | 3 | |
| >4 Stund. | <input type="text" value="0"/> | 0 | |

2.

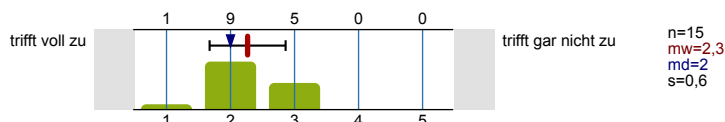
2.1) ...nimmt die Studierenden ernst und hat Interesse an ihrem Lernerfolg.



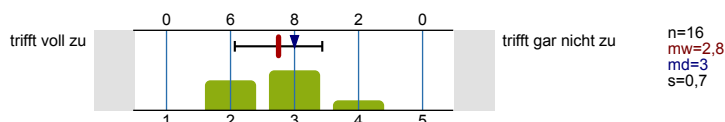
2.2) ...ist fair im Umgang mit den Studierenden.



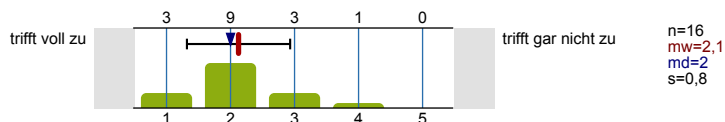
2.3) ...verstehst es, mein Interesse am Fach zu wecken.



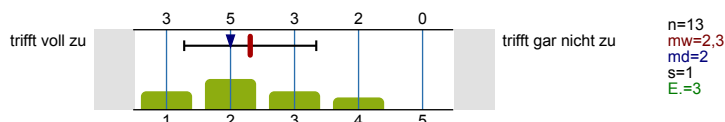
2.4) ...stellt Inhalte verständlich dar.



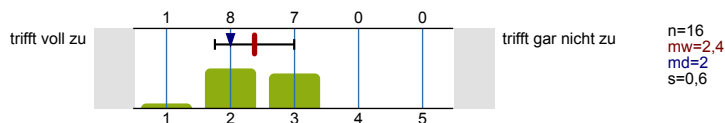
2.5) ...strukturiert die Veranstaltungstermine sinnvoll.



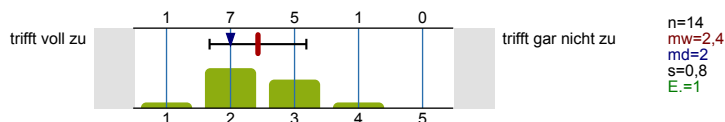
2.6) ...bereitet auf die Leistungskontrolle vor.



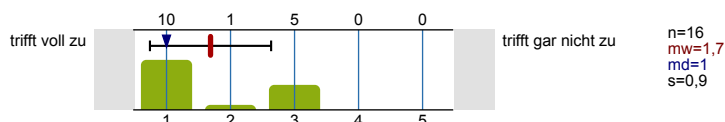
2.7) ...spricht deutlich und mit angemessenem Tempo.



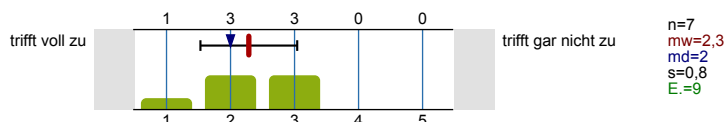
2.8) ...beantwortet Fragen der Studierenden klar und verständlich.



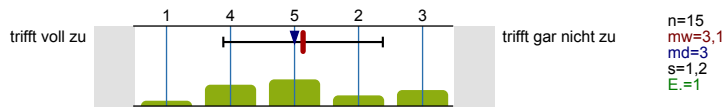
2.9) ...motiviert die Studierenden zu eigenständigem Arbeiten.



2.10) ...ist auch außerhalb der Veranstaltungen ansprechbar.

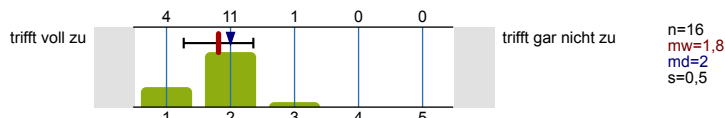


2.11) ...stellt hilfreiche und sinnvolle Begleitmaterialien (Literatur, Skripte, Blackboard, Folien, Arbeitspapiere) zur Verfügung.

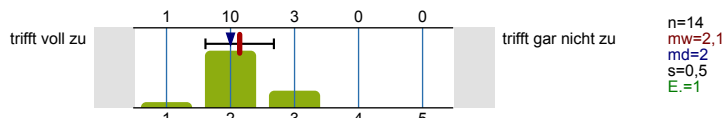


3.

3.1) ...werden die angekündigten fachlichen Inhalte vermittelt.



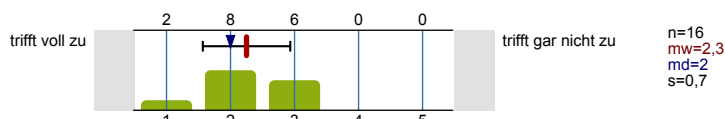
3.2) ...werden weitere Schlüsselkompetenzen vermittelt.



3.3) ...werden die fachspezifischen Methoden und/ oder Denkweisen vermittelt.

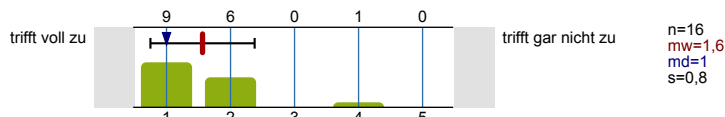


3.4) ...wird ein schlüssiges Gesamtkonzept verfolgt.

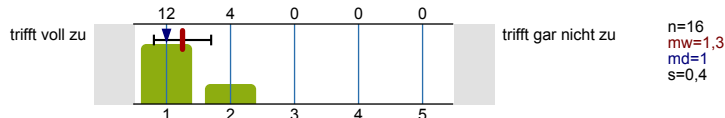


4.

4.1) Die Ausstattung der Räumlichkeiten entspricht den Anforderungen.

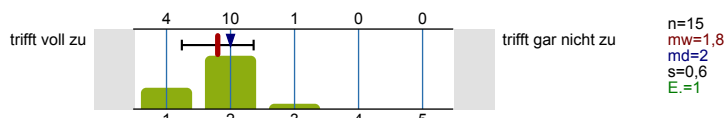


4.2) Die Veranstaltung verlief ohne Störungen durch Kommilitonen/ innen.

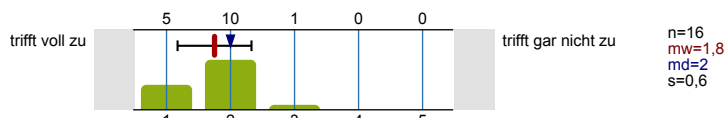


5.

5.1) ...deckt die mir wichtigen Aspekte ab.

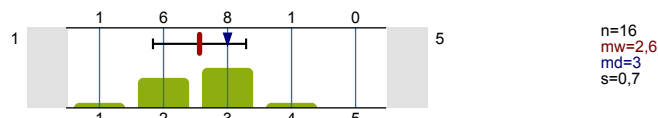


5.2) ...enthält klare und verständliche Fragen.



6.

6.1) Vergeben Sie hier Ihre Gesamtnote



Auswertungsteil der offenen Fragen

1.

1.2) Studiengang, andere:

2 - Fach-BA Ph.L.D.

7.

7.1) Gut gefallen hat mir:

• Praktikereinstellung; Fallstudie

- die kleine Gruppe

~~die~~

- viele Überblicke

DATEV-Seminar

DATEV-Seminar, Fallstudie

7.2) Verbessert werden sollte:

Zumindest Lösungswerte zu den Aufgaben zu Verfügung stellen. ^{ausreichend}
 Für Studierende mit eigener Familie (eigenem Kind) steht nicht immer ↓: Zeit zu Verfügung, jede
 Aufgabe sehr ausführlich vor- und nachzubereiten.

DATEV-Fallstudie: Idee gut wegen Praxisbezug. Jedoch konnte sich die Dozentin selber kaum
 mit dem Programm aus. Lerneffekt sehr gering

~~zu Verbesserung der Endergebnisse~~

- Hausarbeit kaum Rechercheanteile
- Kennung der richtigen Endergebnisse der Aufgaben
nach Besprechung

Lösungen zu den Übungen zumindest Stichwortartig online stellen

- Lösungen der Aufgaben könnten im Anschluss an die
Veranstaltung bereitgestellt werden
- bei der DATEV-Fallstudie vorher prüfen, ob alles funktioniert

- Vertiefung des Steuerwissens & nicht nur Anwendung
- Durch Führung der DATEV-Studie => Besseres Referenz / in

- bei der Datev-Fallstudie sollten die PC's funktionieren
- Lösungen zu den Aufgaben / Altklausuren würden Sicherheit beim Lernen geben (keine Lösungsweg, nur Ergebnisse selbst)

- Feedback der Seminararbeit
- Endergebnisse für die Übung

Transparenz der Bewertung bzgl. einzelnes Modulteil
 „Feedback“ ~ Seminararbeit

- die Durchführung und Einbindung der Seminararbeit
- der Ablauf des Datev-Seminar